

## 6.1. ОБЈАВЉИВАЊЕ ИМЕНА УЧЕСНИКА КОНКУРСА ЗА ДИРЕКТОРА АГЕНЦИЈЕ

У погледу доступности конкурсне документације за избор директора Агенције, Повереник је стао на становиште да ове информације треба учинити доступним јавности, али у мери у којој су оне битне за расправу о поштовању прописане процедуре избора, испуњености услова изабраног кандидата, као и за расправу о томе да ли је међу кандидатима које је Конкурсна комисија предложила за избор Одбор Агенције изабрао кандидата са најбољим референцама.

### ИЗ ОБРАЗЛОЖЕЊА РЕШЕЊА

У погледу доступности конкурсне документације за избор директора Агенције, Повереник је стао на становиште да ове информације треба учинити доступним јавности, али у мери у којој су оне битне за расправу о поштовању прописане процедуре избора, испуњености услова изабраног кандидата, као и за расправу о томе да ли је међу кандидатима које је Конкурсна комисија предложила за избор Одбор Агенције изабрао кандидата са најбољим референцама. Ово посебно ако се има у виду специфичност функције за коју је вршен избор, надлежности Агенције, а посебно обим и природа законских овлашћења које директор Агенције, на основу Закона о Агенцији за борбу против корупције, има у односу на носиоце државних и политичких функција, те и последице примене мера које предузима у оквиру својих овлашћења.

Повереник је ценио наводе органа власти да не постоји сагласност два кандидата која су ушла у ужи избор да се јавно објави информација о њиховом учешћу на конкурс за директора Агенције и закључио да ови наводи не могу утицати на другачију одлуку у овој управној ствари. Овакав став, осим на напред наведеним разлозима, Повереник заснива и на чињеници да, у условима у којима је борба против корупције приоритетни и стратешки задатак државе, избор директора Агенције за борбу против корупције јесте догађај од посебног интереса за јавност, чиме је испуњен услов из члана 14. тачка 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, за примену изузетка од заштите права на приватност одређеног лица, у ком случају Закон не захтева кумулативно испуњење свих услова прописаних чланом 14. Закона, укључујући сагласност лица на које се информације односе. Имајући то у виду, нереална су очекивања оних учесника на конкурс које је Конкурсна комисија предложила за избор и између којих је надлежни орган, тј. Одбор Агенције вршио

избор за директора Агенције, да тај догађај, односно њихово учешће остане у сфери приватности, а што се не односи и на остале кандидате – оне који не испуњавају услове конкурса или оне између којих избор није вршен.

Чињеница да конкурсна документација садржи и информације чије би објављивање могло да представља прекомерну обраду података о личности и да задире у приватност лица о чијим подацима је реч не може бити оправдан разлог да се ускрати приступ целокупним документима и информацијама у погледу којих постоји оправдан интерес јавности да зна, будући да се и у овом случају примењује механизам издвајања информација, прописан чланом 12. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, како је одлучено у ставу I диспозитива овог решења.

Како орган власти у односу на захтев жалиоца за доступност конкурсне документације за последњи избор директора у делу који се односи на остале кандидате конкурса, тј. кандидате који нису примљени, нити су ушли у ужи избор, а учествовали су на конкурс, није поступио у складу са цитираним одредбама члана 16. Закона, Повереник је у поступку по жалби одлучио о том делу захтева нашавши да је он неоснован, односно да у погледу тих информација право на заштиту приватности преовладава интерес јавности да зна, те да нема места примени неког од изузетака из цитираног члана 14. Закона. Такав став Повереник заснива на чињеници да између ових кандидата није ни вршен избор директора, будући да су од стране Конкурсне комисије претходно елиминисани као кандидати који не задовољавају услове за обављање наведене функције, те би та чињеница тзв. неуспелих кандидата могла имати далеко веће штетне последице на њихов статус у актуелном и будућем ангажовању, у односу на интерес јавности да зна да су они учествовали на конкурс.

Број: 07-00-02665/2014-03 од 24. 9. 2014. године

## **6.2. ОБЈАВЉИВАЊЕ ПРОЦЕЊЕНЕ ВРЕДНОСТИ ЈАВНЕ НАБАВКЕ**

**Чињеница да је начело транспарентности поступка једно од основних законских начела у спровођењу јавних набавки и да транспарентност у свим фазама поступка јавних набавки, од планирања, према спровођења до извршења уговора неспорно доприноси сузбијању нерегуларности и евентуалне корупције, говори у прилог објављивања податка о процењеној вредности јавне набавке, осим када, у конкретној ситуацији, постоје**